

# **VERBALE VALUTAZIONE SIRTORI**

## **ELEMENTO 1 - PROGETTO EDUCATIVO E GESTIONE DEL SERVIZIO**

### **Elemento 1.1 Ambientamento e inserimento asilo nido**

Nell'ambito del progetto educativo e di gestione del servizio relativamente alla fase di ambientamento e inserimento si esprime una valutazione **OTTIMA** per il dettaglio e l'articolazione del testo resa dalla cooperativa Koine.

Si valuta invece **DISCRETA** la proposta elaborata dalla cooperativa Con.opera in considerazione dello scarso approfondimento e dell'idea che viene resa in tema di ambientamento come una fase e o un momento di routine necessario alla frequenza al nido.

### **Elemento 1.2 Gestione della giornata: attività di routine asilo nido**

Relativamente alla gestione della giornata educativa e alla descrizione delle attività con specifici approfondimenti per fasce di età si valuta **OTTIMO** il progetto della Cooperativa Koinè poiché garantisce contestualmente la definizione delle attività di routine specifiche per fasce di età con una attenzione alla flessibilità legata all'effettivo sviluppo dei singoli bambini.

**MEDIOCRE** la proposta della cooperativa Con.Opera in quanto molto standardizzata la definizione delle varie attività e delle relative fasce di età, globalmente poco significativa nel contesto del servizio da rendere all'utenza.

### **Elemento 1.3 Gestione della giornata: attività laboratoriali asilo nido**

Le attività laboratoriali distinte per fasce di età sono precise e formulate con attenzione al dettaglio e con alcuni elementi di innovatività nella proposta Koinè risultano invece troppo sintetiche nella formula della tabella per la proposta di Con.opera.

Pertanto si esprime giudizio **ECCELLENTE** sulla proposta Koinè e giudizio **DISCRETO** sulla proposta di Conopera.

### **Elemento 1.4 Progettazione su fragilità asilo nido**

In merito alle specifiche attenzioni a bambini diversamente abili, stranieri e a bambini con fragilità sociali la proposta progettuale di Koinè è certamente apprezzabile per il continuo rimando all'inclusività e alla valorizzazione delle differenze, tanto da poter ritenere la valutazione **OTTIMA**.

Conopera tratta invece solo in parte l'argomento, ciò determina una valutazione complessivamente **BUONA**.

### **Elemento 1.5 Gestione relazione genitori asilo nido**

Rispetto alla relazione con i genitori alla partecipazione delle famiglie e al sostegno alla genitorialità all'interno dell'asilo nido la proposta Koinè fa emergere il ruolo genitoriale come centrale nel lavoro educativo, ruolo mai subalterno alla competenza dell'educatore.

Conopera nonostante abbia formulato un buon numero di proposte lascia intendere di non il mettersi al fianco del genitore ma il porsi come educatore "esperto" perdendo dunque il livello di terzietà e parità necessario nella relazione educativa.

Pertanto si esprime giudizio OTTIMO sulla proposta Koinè e giudizio BUONO sulla proposta di Conopera.

#### **Elemento 1.6 Progetto operativo Centro per l'infanzia**

Il progetto operativo per il centro per l'infanzia di KOINE' anche se sintetico e meno articolato di quello del nido si può comunque valutare complessivamente BUONO. Quello invece di Conopera a causa dell'allegata tabella esplicativa incoerente e inapplicabile con il servizio pensato e dettagliato nel Capitolato, determina un giudizio DISCRETO.

#### **Elemento 1.7 Attività di routine Centro per l'infanzia**

Nel progetto di Cooperativa Koinè le attività di routine del Centro per l'infanzia sono articolate in modo esaustivo anche in relazione alle diverse fasi delle giornate di attività e correttamente distinte per fasce di età, la valutazione del presente elemento può intendersi complessivamente BUONA.

Nella proposta di Conopera invece non pare venga colta la sostanziale differenza tra Asilo nido e Centro per l'infanzia, nonostante il Capitolato dettagliasse in modo chiaro la tipologia del servizio e la normativa regionale si esprima chiaramente in tal senso, ne consegue dunque una valutazione complessiva SCARSA.

#### **Elemento 1.8 Progettualità su fragilità Centro per l'infanzia**

In entrambe le proposte l'elemento viene affrontato senza particolari spunti significativi ricalcando per entrambe le cooperative quanto già illustrato nella sezione relativa all'asilo nido in tema di disabilità, fragilità e bambini stranieri, pertanto si esprime giudizio BUONO sia per la Cooperativa Koinè che per il consorzio Con.opera.

#### **Elemento 1.9 Gestione relazione genitori Centro per l'infanzia**

Ancora una volta relativamente al tema della relazione con le famiglie, utenti del servizio in questo caso utenti del centro per l'infanzia, Cooperativa Koinè fa emergere in modo evidente la qualità del lavoro educativo e l'attenzione ai dettagli; attenzione che si estende poi a tutte le figure adulte e di riferimento per i bambini nella fascia di età zero-tre anni.

La proposta Conopera invece affronta la tematica in modo "didattico", elencando possibili azioni senza renderne lo spessore e l'importanza. Fuori contesto le proposte per la fase della gravidanza e del parto.

Pertanto si esprime giudizio OTTIMO sulla proposta Koinè e giudizio MEDIOCRE sulla proposta di Conopera.

### **ELEMENTO 2 GESTIONE PULIZIA E SANIFICAZIONE**

Il monte ore settimanale del personale individuato e l'articolazione oraria nelle singole giornate, oltre che lo specifico dettaglio di fasi, tempi, operazioni giornaliere, settimanali e mensili del consorzio Con.opera rendono la proposta OTTIMA.

La proposta Koinè risulta comunque formulata in modo analitico e chiaro, con riguardo alle attività svolte, agli operatori e al monte ore previsto, anche se con minore dettaglio, dunque si esprime giudizio complessivamente BUONO.

### **ELEMENTO 3 GESTIONE ATTIVITÀ DI RISTORAZIONE**

#### **Elemento 3.1 Gestione attività di ristorazione**

La presentazione delle attività di ristorazione da svolgersi per l'asilo nido e di ristoro per il centro per l'infanzia sono rese in modo qualificato e esaustivo da cooperativa Koinè grazie alla scelta di avvalersi del supporto di Sercar per l'attuazione di tutte le fasi di approvvigionamento, lavorazione, produzione e distribuzione.

Nel complesso la proposta è valutabile in modo OTTIMO, anche in ragione delle certificazioni di qualità.

La proposta Conopera pur dettagliando le fasi dell'attività così come richiesto da disciplinare di gara e specificandone di nuove, si mantiene su un standard complessivamente BUONO anche se meno qualificata.

### **Elemento 3.2 Gestione procedure di emergenza**

La valutazione relativamente alla gestione di procedure di emergenza per poter garantire la fornitura dei pasti e complessivamente il servizio, anche se affrontata con modalità e soluzioni diverse da Koinè (che grazie a Sercar offre un centro cottura a pochi km da Cassina) e Conopera (che descrive con procedure chiare e meglio dettagliate) porta a una valutazione BUONA per entrambi i progetti.

## **ELEMENTO 4 INTEGRAZIONE CON IL TERRITORIO**

### **PER IL NIDO**

#### **Elemento 4.1 attività di collaborazione e rete con il servizio sociale**

Partendo dalla premessa che i servizi educativi e tutti i servizi del territorio sono luoghi di costruzione di un'idea di comunità orientata al benessere, il progetto di Koinè dettaglia poi il ruolo e il rapporto con i servizi sociali territoriali con elementi di grande sostanza, tale da consentire una valutazione complessivamente OTTIMA.

La proposta Conopera invece è poco chiara e decisamente non pertinente, si limita a considerare il ruolo del servizio sociale come interlocutore in caso di segnalazioni di disagio, problematicità e non come elemento della rete. Ne deriva una valutazione MEDIOCRE.

#### **Elemento 4.2 Attività di collaborazione e rete con i servizi territoriali per l'infanzia, le associazioni e il privato sociale**

La rete con i servizi territoriali è affrontata da Koinè in modo puntuale con riferimenti teorici ma anche e soprattutto con riferimenti a contesti territoriali e con attività di raccordo già operative e presenti.

Raccordi sicuramente frutto di anni di lavoro sul territorio, ma comunque inseriti in contesto di senso tale da ritenere opportuno valutare la proposta in modo OTTIMO.

Anche se il progetto Conopera appare ad una prima lettura affrontato in modo ampio e con diversi soggetti citati nel lavoro di collaborazione, entrando nel merito della proposta si evidenzia una carenza di consapevolezza del lavoro di rete, e una sommatoria di proposte scollegate, alcune delle quali (particolarmente la relazione con la ASL) certamente non pertinente.

Ne consegue anche in questo elemento una valutazione MEDIOCRE.

#### **Elemento 4.3 Raccordo con la scuola dell'infanzia**

In entrambi i progetti il tema del raccordo con la scuola dell'infanzia è affrontato parlando di "continuità", declinandone fasi, tempi, contenuti e specifiche attività, dunque la valutazione è BUONA sia per Koinè che per Conopera.

## **PER IL CENTRO PER L'INFANZIA**

### **Elemento 4.4 Attività di collaborazione e rete con Servizio sociale e raccordo infanzia**

Pur riferendosi al centro per l'infanzia e non al nido, il tema della rete con il servizio sociale e del raccordo con la scuola dell'infanzia sono trattati sinteticamente da entrambe le proposte rinviando a quanto già descritto nei punti precedenti.

Purtroppo la proposta Conopera in relazione al rapporto con Asl ripropone quanto evidenziato in precedenza, portandosi dunque completamente fuori tema.

Quindi la valutazione per Koinè è DISCRETA e per Conopera MEDIOCRE.

### **Elemento 4.5 Attività di collaborazione e rete con i servizi territoriali per l'infanzia, le associazioni e il privato sociale**

I servizi e le realtà associative sono citate e individuate in virtù della effettiva capacità di svolgere lavoro territoriale e fare rete nella proposta di Koinè che quindi viene valutata complessivamente BUONA.

Nella proposta di Conopera la collaborazione e la rete con il territorio si limita alla realizzazione di un Open day annuale e a un ipotetico invito alla collaborazione all'associazione Musica in Mente, dunque la valutazione è MEDIOCRE.

## **ELEMENTO 5 COORDINAMENTO SUPERVISIONE FORMAZIONE MONITORAGGIO**

### **Elemento 5.1 piano di coordinamento**

Entrambe le proposte progettuali in tema di coordinamento dei servizi sono complessivamente valutabili in modo BUONO; viene descritto sia il ruolo del coordinatore, sia le attività lavorative che il monte ore.

il giudizio è BUONO sulla proposta Koinè e BUONO sulla proposta di Conopera.

### **Elemento 5.2 Piano di supervisione**

Il piano di supervisione della cooperativa Koinè pur garantendo il medesimo monte ore mensile (10 h nido e 2h centro per l'infanzia) di quello del Consorzio Conopera propone una figura di supervisore con particolare esperienza e competenza.

Ulteriore elemento qualificante e di interesse per l'A.C riguarda le ore di supervisione e di formazione in aggiunta al monte ore previsto dal capitolato assunte direttamente a carico di koinè. Si definiscono infine puntualmente obiettivi, strumenti e metodologie ( metodo attivo e interattivo ) così che la valutazione è ECCELLENTE.

Anche la proposta Conopera prevede un supervisore con il medesimo monte ore (per 10 h/mese + 2h/mese) affiancato però dal responsabile della gestione, che si occupa di aspetti amministrativi non attinenti con la supervisione. Il giudizio è dunque BUONO.

### **Elemento 5.3 Piano di formazione**

Il piano di formazione proposto da Koinè partendo dall'assunto che l'aggiornamento continuo e la formazione permanente delle equipe di lavoro sono una strategia fondamentale per la crescita del personale e del servizio, evidenzia in apposita tabella la tipologia di formazione, le ore dedicate e i destinatari.

La piano di formazione di Conopera è descritto più dettagliatamente nei possibili temi, senza definire però i destinatari e i monte ore, quindi senza possibilità di comprendere la reale ricaduta sugli operatori dei servizi in appalto.

Pertanto si esprime giudizio ECCELLENTE sulla proposta Koinè e giudizio DISCRETO sulla proposta di Conopera.

## **ELEMENTO 6 VALUTAZIONE DEI RISULTATI**

Nel progetto della cooperativa Koinè chiarito l'assunto che la valutazione è una dimensione importante della partecipazione poiché sono coinvolti operatori, famiglie, amministrazione comunale e territorio, il tema viene trattato e approfondito seguendo queste "direttrici" di lavoro, distinguendo e specificando aspetti e peculiarità sia del nido che del centro prima infanzia, individuando strumenti e indicatori, e descrivendo infine la relativa documentazione. OTTIMO dunque il giudizio complessivo.

La proposta Conopera in merito alla valutazione dei risultati e della qualità percepita dall'utenza, risulta standardizzata e valida per qualsiasi tipo di servizio; il giudizio è dunque MEDIOCRE .

## **ELEMENTO 7 BENI OFFERTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI**

### **ASILO NIDO**

#### **Elemento 7.1 – Funzione educativa**

Koinè: modulistica uni iso 9001, 5h formazione integrative, 30 h formazione per coordinatrice, 30 h formazione e osservazione pedagoga, 1 mattinata al nido per bambini sala grandi; 1 corso massaggio carezza AIMI, 1 sabato mattina nido con lettura libri illustrati NPL, 30 libri, 30 lenti di ingrandimento, 15 gerle, 15 zappe, 15 rastrelli, materiale didattico (pag. 36).

Conopera: 1 app e 2 tablet kindertap, materiali per atelier in giardino e per atelier genitori, tavole sensoriali in giardino, acquario e pesci rossi e mangimi.

Pertanto si esprime giudizio ECCELLENTE sulla proposta Koinè e giudizio BUONO sulla proposta di Conopera.

#### **Elemento 7.2 – Funzione ausiliaria**

Koinè: modulistica iso 9001, 13 ore formazione aggiuntiva, 1 aspirapolvere per pavimenti, 1 pulitore a vapore, 1 soffia-foglie, 1 idro pulitrice.

Conopera: 1 pulitore a vapore, 1 asciugatrice.

Pertanto si esprime giudizio OTTIMO sulla proposta Koinè e giudizio BUONO sulla proposta di Conopera.

#### **Elemento 7.3 – Funzione ristorazione**

Koinè: dietista 1 v a settimana, 1 supervisore, 1 congelatore da 700 litri

Conopera: atelier dei sapori, 1 impastatrice.

Pertanto si esprime giudizio BUONO sulla proposta Koinè e giudizio BUONO sulla proposta di Conopera

#### **Elemento 7.4 – Altri beni**

Koinè: elenco materiali e attrezzature (pag. 36).

Conopera: teatrino burattini fatto dai bimbi.

Pertanto si esprime giudizio BUONO sulla proposta Koinè e giudizio MEDIOCRE sulla proposta di Conopera.

## **CENTRO PER L'INFANZIA**

### **Elemento 7.5 – Funzione educativa**

Koinè: 18 h/anno per incontri con supervisore pedagogico, 5 h in più di formazione per ogni educatrice, 1 corso massaggio carezza (con insegnante AIMI) 1 sabato mattina aperto alle famiglie per lettura albi illustrati da educatrici NPL; elenco di materiali e libri vari (pag. 36)

Conopera: corso massaggio infantile; visita a domicilio esperto per mamme in attesa.

Pertanto si esprime giudizio BUONO sulla proposta Koinè e giudizio MEDIOCRE sulla proposta di Conopera

### **Elemento 7.6 Beni offerti – Funzione ausiliaria**

Koinè: 7 h di formazione su ausiliarie in più più elenco materiali (si veda pag. 37)

Conopera: creme e pannolini, contenitori in legno.

Pertanto si esprime giudizio DISCRETO sulla proposta Koinè e giudizio DISCRETO sulla proposta di Conopera

### **Elemento 7.7 MERENDE**

Koinè: 30 confezioni biscotti biologici secchi, 30 di cracker bio, 10 kg di frutta fresca bio, 30 bottiglie acqua 1,5 l, stuzzichini x adulti, 10 confezioni tisane, 10 confezioni caffè da 250 gr, 20 torte confezionate, 10 the.

Conopera: n.1 macchinetta per caffè, , dolci.

Pertanto si esprime giudizio DISCRETO sulla proposta Koinè e giudizio DISCRETO sulla proposta di Conopera

### **Elemento 7.8 – Festa di fine anno**

Koinè: 20 kg sabbia, telo da giardino, 10 palette, 6 catini e bacinelle, 10 rastrelli, 10 imbuti, 10 secchielli, 10 contenitori, ecc. (pag. 37)

Conopera: spettacolo teatrale (non precisato).

Pertanto si esprime giudizio DISCRETO sulla proposta Koinè e giudizio DISCRETO sulla proposta di Conopera

f.to Sirtori Raffaella